

31.01.2022р.

с.м. Іванків
Київська обл.

Акт
рекогносуруванням санітарно-лісопатологічного
обслуговування/окремих касадрінь ДЛ "Іванківське
лісове господарство" на предмет визначення
доцільності призначення в них заходів з підви-
щенням санітарного стану лісів на 2022 рік.

На звернення ДЛ "Іванківське лісове господар-
ство" від 01.10.2022 № 8 виконавчого
інформацію з отриманих повідомлень про наяву
ознак пошкодження санітарного стану лісів касадрінь
згідно п.п. 3, 4, 5, 13 Санітарних правил в лісах України
(в редакції Постанови КМУ від 26.10.2016 № 756)
і з урахуванням змін згідно Постанови КМУ
від 09.12.2020 № 4224 колядко в складі начальника
відділу діагностики ДСЛП "Київізодахіст" Чавченко В.Н.,
меніального Рекевичського лісництва Слободяга В.О.
намісника лісничого Рекевичського лісництва До-
міщенка В.В. проведено рекогносурування санітар-
но-лісопатологічне обслуговування окремих послаблених
касадрінь Рекевичського лісництва на предмет виз-
начення доцільності призначення заходів з підвищен-
ням санітарного стану лісів на 2022 рік.

При виконанні обслуговування касадрінь та оформ-
ленні відповідної документації за того касадрік-
ши обов'язково брати до уваги зеліст пункти,
що вкладені в місті Міністерства державу
довкілля та природних ресурсів України від

30.09.2021 № 25/2-22/20786-21.

Паксажирська характеристика насаджень, що обстежувались ківредом за матеріалами 'базово-го' висновку докладу 2015 року.

Насадки обстеження.

Рекевицьке лісництво.

Категорії захисності: кв 3, 4, 9, 10, 11 – „рекреаційно-оздорові ліси“; кв 20, 21, 66, 65 – „захисні ліси.“

Сакітарно-лісопатологічне обстеження насаджень густогуваючих соснових деревостанів встановило, що всім мають дуже зниженій рівень загальної стійкості за останній період 3-4 роки і тенденція до підсилення відмиріння дерев та перетворення їх на сухості зберігачистів протягом наступного року.

Відмирання сосок на цей час зумовлено впливом на стани насаджень таких небезпечних чинників як атмосферні насухи затяжного характеру, дефіцит ґрунтової води, розвиток фітопатогенних утворень, різкі промиви екстремальних метеоумов.

В обстежених насадженнях природні процеси оптимально сприяли розширеній розвитку конкуруючих стовбурових шкідників в першу чергу таких як вільховий та чешуй сосновий чубрик, горіх-стековар, вінко соснова жалда. Що мір зростання їх чисельності та активного живлення на осіннєніх соснах сакітарно-лісопатологічна ситуація посилювалася і зростав обсяг дерев IV-V та VI категорії стану, розташування яких є переважно узлові та поділок.

В насадженнях вільхи горіх виявлено хронічне захиснення ділянок дерев з характерною суховерхістю крон. Ці насадження пристяжного та стиглого вікових мають ураження несправжнім трутовиком та прямічністю трутовиком, що і призвело до також їх стану.

- Кв 3 виг 21 нс 0,8 н 10 Внр 71 р. побн. 0,85.1 несправжній трутовик
Кв 3 виг 22 нс 0,6 н 9 Г + Внр 91 р. побн. 0,75.2 вел. то мал. соснові лубоїди, стенограф
Кв 3 виг 24 нс 1,0 н 10 Г + Внр 66 р. побн. 0,95.1 вел. то мал. соснові лубоїди, вел. сок. златка
^{в склонуванні - 0,6}
Кв 3 виг 27 нс 4,3 н 10 Г 86 р. побн. 0,85.1 вел. то мал. соснові лубоїди, стенограф
Кв 3 виг 34 нс 0,4 н 7 Внр 3 Г 80 р. побн. 0,75.1 несправжній трутовик, промежній трутовик
Кв 3 виг 35 нс 0,2 н 8 Г 2 Внр 81 р. побн. 0,65.1A вел. то мал. соснові лубоїди, стенограф
Кв 4 виг 17 нс 2,5 н 10 Г 100 р. побн. 0,65.1 вел. сок. златка, мал. сок. лубоїд
Кв 4 виг 33 нс 0,6 н 10 Г 76 р. побн. 0,95.2 вел. то мал. соснові лубоїди, стенограф
Кв 9 виг 3 нс 1,2 н 10 Г + Внр 66 р. побн. 0,85.1A вел. сок. златка, вел. сосновий лубоїд
Кв 9 виг 6 нс 0,3 н 10 Г 71 р. побн. 0,65.1 вел. то мал. соснові лубоїди, стенограф
Кв 9 виг 18 нс 1,4 н 10 Г 71 р. побн. 0,85.1 вел. сок. златка, вел. то мал. соснові лубоїди
Кв 10 виг 10 нс 1,8 н 10 Г + Внр + Бп 70 р. побн. 0,75.1A вел. то мал. соснові лубоїди
Кв 10 виг 11 нс 3,1 н 10 Г 71 р. побн. 0,95.1 вел. соснова златка, стенограф
Кв 11 виг 8 нс 0,9 н 10 Г + Внр 71 р. побн. 0,95.1A вел. то мал. соснові лубоїди
Кв 11 виг 9 нс 0,6 н 9 Внр 1 Г + Бп 51 р. побн. 0,75.2 несправжній трутовик, промежній трутовик
Кв 11 виг 12 нс 2,2 н 10 Г + Внр 71 р. побн. 0,85.1A вел. то малі соснові лубоїди
^{в склонуванні - 1,1 н}
Кв 11 виг 14 нс 1,6 н 10 Г 66 р. побн. 0,75.1 вел. сок. златка, малі сок. лубоїд
Кв 11 виг 17 нс 2,6 н 10 Г 91 р. побн. 0,75.1 вел. сок. златка, стенограф
Кв 11 виг 18 нс 1,9 н 10 Г 91 р. побн. 0,65.1 вел. сок. златка, стенограф
Кв 11 виг 24 нс 0,6 н 8 Г 2 Бп 49 р. побн. 0,75.2 вел. то мал. соснові лубоїди
Кв 20 виг 3 нс 0,8 н 10 Г 70 р. побн. 0,75.1 вел. то малі соснові лубоїди, стенограф
Кв 20 виг 6 нс 0,8 н 10 Г 101 р. побн. 0,85.2 велика сок. златка, стенограф
Кв 20 виг 7 нс 0,3 н 8 Г 2 Бп 66 р. побн. 0,75.3 вел. то мал. соснові лубоїди
Кв 20 виг 8 нс 0,3 н 10 Г 105 р. побн. 0,65.1 вел. сок. златка, стенограф
Кв 20 виг 9 нс 0,3 н 10 Г 91 р. побн. 0,75.2 вел. то мал. соснові лубоїди

- Кв 21 від 21 лі 85 за 7G (71) 3G (91) 71р. повн. 0,8 д. 1 вел. сосн. златка, стенофар
Кв 21 від 24 лі 0,5 за 10G 56р. повн. 0,8 д. 1 вел. та мал. соснові лубайди, стенофар
Кв 21 від 27 лі 0,9 за 10G 56р. повн. 0,8 д. 2 вел. та мал. соснові лубайди, стенофар
Кв 21 від 30 лі 1,2 за 10G 66р. повн. 0,6 д. 2 вел. сосн. златка, мал. сосновий лубайд
Кв 21 від 31 лі 0,5 за 10G 56р. повн. 0,8 д. 2 вел. сосн. златка, мал. сосновий лубайд
Кв 21 від 34 лі 2,2 за 10G 46р. повн. 0,7 д. 1 вел. та мал. соснові лубайди
Кв 65 від 2 лі 2,3 за 10G 51р. повн. 0,7 д. 2, вел. та мал. соснові лубайди
Кв 66 від 3 лі 0,9 за 10G + БП 61р. повн. 0,8 д. 5 вел. та мал. соснові лубайди, стенофар

За висновками комісії з метою призначення по-
гірчених санітарно-лісопатологічкої ситуації в обстеженях
касаційних Рекевичського лісництва дознівкою призначи-
ти відповідний захід з поглибленими санітарними
діїв — видиркову санітарну рубку (ВСР).

Виконанням призначених ВСР у вказаних касадже-
ннях провесті з допоміжною пункти 5, 12, 17, 23,
26, 27 Санітарних правил в лісах України з ураху-
ванням змін згідно Постанови КМУ від
09.12.2020 № 1224, а також пунктів 6, 9, 14 у чиє
правил та відповідних положень „Закону про та-
рітників сім'ї України”.

За стаком речі підручніх касаджень всти
посланій наявд.

В. І. Гавченко

В. О. Слободян
В. В. Даниленко