

21.02.2022 року

с. Гора  
Київська область

**АКТ**  
**лісопатологічного і санітарного обстеження насаджень**  
**ДП «Бориспільський лісгосп» на предмет призначення заходів з поліпшення**  
**санітарного стану лісів на 2022 рік**

На пропозицію ДП «Бориспільський лісгосп» (лист № 59 від 08.02.2022 року) та наданого переліку заходів з поліпшення санітарного стану лісів складеного за отриманими повідомленнями про появу ознак погіршення санітарного стану лісових насаджень, згідно п. 3, 4, 5, 13 Санітарних правил в лісах України (в редакції постанови Кабінету Міністрів України №756 від 26.10.2016 року, з урахуванням змін Постанови КМУ № 1224 від 09.12.2020 року), комісією у складі: начальника відділу ДСЛП «Київлісозахист» Ткаченко Ю.А., провідного інженера ОЗЛ ДП «Бориспільський лісгосп» Ковальчука О.Г., лісничого Вишеньківського лісництва Саська І.А., лісничого Кийлівського лісництва Бакуна К.О., проведене санітарне та лісопатологічне обстеження насаджень ДП «Бориспільський лісгосп» на предмет призначення заходів з поліпшення санітарного стану лісів на 2022 рік.

Таксаційна характеристика основних показників насаджень, що обстежувались, наведена нижче.

Номер кварталу	Номер видліу	Площа видліу, гектарів	Площа яка потребує рубки, гектарів	Коротка таксаційна характеристика насадження відповідно до матеріалів лісовпорядкування										Наявність рослин і тварин, типичних до центральної кільки України
				склад	вік, років	повнота	бонітет	середня висота, метрів	середній діаметр, сантиметрів	запас деревостану, куб. метрів на 1 гектар	Орієнтовний запас деревини, що підлягає вирубуванню, куб. метрів на 1 гектар			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		
Вишеньківське														
2	20	1,8	1,8	10Сз	43	0,70	1	18	22	245	14		При обстеженні не виявлено	
3	15	1,0	1,0	9Сз+Дз	73	0,70	1	23	32	320	28		При обстеженні не виявлено	
3	16	0,9	0,9	10Сз+Дз	73	0,60	1	23	32	295	27		При обстеженні не виявлено	
3	17	4,6	4,6	8Сз2Дз	73	0,70	1	24	32	330	36		При обстеженні не виявлено	
3	18	0,8	0,8	10Сз+Дз	63	0,60	1	22	30	270	15		При обстеженні не виявлено	
3	19	4,3	4,3	10Сз+Дз+Акб	86	0,70	1	26	32	400	17		При обстеженні не виявлено	
3	20	0,2	0,2	10Сз+Бп	63	0,70	1	23	30	350	30		При обстеженні не виявлено	

3	21	0,5	0,5	10Сз+Ос+Кля+Акб	86	0,60	I	26	32	340	64	При обстеженні не виявлено
18	1	5,8	5,8	10Сз	56	0,80	IA	23	24	400	23	При обстеженні не виявлено
26	4	2,4	2,4	10Сз	56	0,60	I	21	24	250	23	При обстеженні не виявлено
26	18	0,9	0,9	10Сз	55	0,80	I	21	24	350	41	При обстеженні не виявлено
34	8	2,4	2,4	10Сз	56	0,70	IA	22	28	350	20	При обстеженні не виявлено
34	11	0,9	0,9	10Сз+Ос+Брс	56	0,70	I	19	22	260	24	При обстеженні не виявлено
51	2	36,3	36,3	10Сз	74	0,70	I	25	32	380	15	При обстеженні не виявлено
71	11	3,4	3,4	10Сз+Дз	91	0,70	2	25	36	360	52	При обстеженні не виявлено
71	28	1,8	1,8	10Сз	81	0,75	I	26	36	420	22	При обстеженні не виявлено
73	5	0,4	0,4	10Сз+Дз	86	0,70	I	26	36	360	53	При обстеженні не виявлено
73	6	1,2	1,2	10Сз+Лпд	86	0,60	I	25	36	350	65	При обстеженні не виявлено
73	18	2,7	2,7	8Сз1Лпд1Акб+Бп	86	0,70	I	26	32	360	40	При обстеженні не виявлено
73	21	0,7	0,7	10Сз+Дз+Акб	86	0,70	I	25	36	410	37	При обстеженні не виявлено
74	21	2,6	2,6	10Сз+Лпд	86	0,70	I	26	32	400	15	При обстеженні не виявлено
74	26	0,7	0,7	10Сз	86	0,70	I	26	32	360	51	При обстеженні не виявлено
75	9	0,9	0,9	10Сз+Лпд	86	0,70	I	26	32	400	30	При обстеженні не виявлено

95	5	11,5	11,5	10Cз+Бп	71	0,70	1A	27	32	435	15	При обстеженні не виявлено
Кийлівське												
4	10	13,9	13,0	9Cз1АКб	76	0,80	1	26	32	460	27	При обстеженні не виявлено
9	1	1,6	1,6	8Cз2Бп+Акб	51	0,70	1A	22	24	310	15	При обстеженні не виявлено
9	2	10,8	9,1	10Cз	66	0,85	1	23	24	380	25	При обстеженні не виявлено
9	3	6,3	6,3	10Cз+Дз+Бп	66	0,80	1	23	26	430	21	При обстеженні не виявлено
9	15	4,4	4,4	10Cз+Дз	66	0,80	1	23	26	410	25	При обстеженні не виявлено
20	15	10,9	10,2	10Cз+Акб	56	0,70	1A	22	22	340	25	При обстеженні не виявлено
23	6	0,4	0,4	10Cз+Акб	46	0,70	1A	21	24	300	105	При обстеженні не виявлено
23	14	2,1	2,1	10Cз	46	0,80	1A	21	24	360	24	При обстеженні не виявлено
23	15	1,2	1,2	10Cз+Акб	46	0,75	1A	19	24	290	6	При обстеженні не виявлено
23	16	2,6	2,6	10Cз	46	0,85	1A	21	20	365	34	При обстеженні не виявлено
23	23	2,1	2,1	9Cз1Бп	46	0,85	1A	21	24	345	42	При обстеженні не виявлено
34	21	5,3	5,3	10Cз	69	0,80	2	20	24	330	24	При обстеженні не виявлено
40	5	7,6	7,6	8Cз(69)2Cз(91)+Акб	69	0,85	1	24	26	400	9	При обстеженні не виявлено
40	16	4,2	4,2	8Cз(65)2Cз(77)	65	0,80	1	22	24	360	12	При обстеженні не виявлено
50	31	0,6	0,6	10Cз+Влч	62	0,80	1	23	24	400	37	При обстеженні не виявлено

50	39	2,6	0,4	10Сз+Влч	76	0,70	1	25	28	380	78	При обстеженні не виявлено
78	10	2,6	2,6	9Сз1Дз+Взд	78	0,70	1	25	32	370	23	При обстеженні не виявлено
81	23	2,9	2,9	10Сз	131	0,60	2	26	36	335	26	При обстеженні не виявлено
82	27	3,1	2,6	10Сз+Дз	65	0,80	1A	26	32	465	12	При обстеженні не виявлено
85	17	3,0	2,4	9Сз1Дз+Бп	56	0,80	1A	22	26	320	30	При обстеженні не виявлено
86	10	3,6	3,6	10Сз	86	0,70	2	24	36	360	6	При обстеженні не виявлено

### Висновок

При обстеженні вищевказаних насаджень, виявлено, що вони в тій чи іншій мірі мають знижений рівень загальної стійкості, і відповідно утворилася певна кількість всихаючих дерев, свіжих сухостоїв та сухостоїв минулих років. Причини утворення сухостоїв найчастіше зумовлені впливом негативних чинників (природний відпад, посухи, зниження рівня ґрунтових вод, фітопатогенні утворення, екстремальні короткотривалі метеоумови). Як наслідок, всі ці процеси призвели до підвищення зростання чисельності комплексу стовбурових шкідників(шестизубчастий короїд, великий та малий сосновий лубоїд, соснова златка). Внаслідок їх інтенсивного живлення на ослаблених деревах та динамічного поширення навколо, лісопатологічна ситуація в насадженнях значно погіршилася.

В насадженнях, де в складі є дуб, виявлено ураження несправжнім дубовим трутовиком з утворенням гнилизни різних ступенів розвитку. При цьому відбувається вивалення частини дерев та їх злами, що спричинено поширенням гнилизни в коренях, окоренках та стовбурах. Дуже ослаблені та всихаючі дерева на різних стадіях патології заселяються такими вторинними шкідниками, як златка дубова бронзова, дубова вузькотіла та зелена вузькотіла, заболонник дубовий та інші.

При обстеженні насаджень, в яких зустрічається береза повисла, виявлено погіршення загального стану берези і основною причиною цього є ґрунтовий вологодифіцит та ураження бактеріальною водянкою, яке супроводжується та підсилюється ураженням березовою губкою і заселенням комплексом вторинних шкідників (березовий заболонник, березовий рогохвіст, тощо).

Спостерігаються вітровальні та буреломні дерева, в деяких виділах.

Для поліпшення санітарно-лісопатологічного стану насаджень в ДП «Бориспільський лісгосп» комісія рекомендус призначити **вибіркову санітарну рубку (ВСР)** з інтенсивністю рубки  $6-105 \text{ м}^3/\text{га}$ .

Зрубання призначених у ВСР ділянок провести в 2022 році з урахуванням статті 39 Закон України «Про тваринний світ» на загальній площаі **173,9 гектара**.

Виконання ВСР провести у 2022 році згідно п.п. 6, 12, 14, 17, 26 Санітарних правил в лісах України.

Проведення вибіркової санітарної рубки (ВСР) не має знизити повноту деревостанів згідно встановленого критичного показника повноти п.27 Санітарних правил в лісах України.

За станом прилеглих насаджень необхідно вести посиленій нагляд.

Зазначені вибіркові санітарні рубки провести згідно п.п. 2, 9 Санітарних правил, у максимально стислі строки їх здійснення, з використанням найефективніших методів і технологій, запобігання негативному впливу на стан навколошнього природного середовища.

Нових осередків небезпечних первинних шкідників та хвороб лісу не виявлено.

Підписи комісії:

Ю.А. Ткаченко

О.Г. Ковальчук

I.A. Сасько

К.О.Бакун